

Рейтинг качества проведения оценки регулирующего воздействия  
проектов муниципальных нормативных правовых актов  
и экспертизы муниципальных нормативных правовых актов  
в муниципальных образованиях Ханты-Мансийского  
автономного округа – Югры за 2019 год

Департаментом экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее – Депэкономки Югры, автономный округ) сформирован рейтинг качества проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов (далее – рейтинг, ОРВ, НПА) и экспертизы муниципальных НПА в муниципальных образованиях автономного округа за 2019 год.

Методика формирования рейтинга утверждена приказом Депэкономки Югры от 12 декабря 2016 года № 253 (в редакциях: от 6 июля 2018 года, от 17 июля 2019 года № 146) (далее – Методика).

Рейтинг проведен в целях объективного анализа качества осуществления ОРВ и экспертизы в муниципальных образованиях, выявления лучших практик ОРВ.

При подготовке рейтинга проанализирована информация, представленная органами местного самоуправления муниципальных образований автономного округа, а также сведения, находящиеся в открытом доступе на официальных сайтах муниципальных образований, кроме того принято во внимание мнение предпринимателей – участников ОРВ, представивших свои оценки качества проводимой в муниципальных образованиях работы.

Система показателей рейтинга включает в себя блоки «Механизм проведения ОРВ» (до 45 баллов), «Методическое и организационное сопровождение» (до 30 баллов), «Независимая оценка» (до 25 баллов).

При формировании рейтинга особое внимание уделялось качеству практического применения инструментов ОРВ, результативности проводимых процедур, открытости и прозрачности работы органов местного самоуправления при осуществлении процедур по ОРВ.

Так, при подведении итогов учитывалось:

использование количественных методов оценки;  
качество проведения публичных консультаций;

результативность и системность проведения процедур ОРВ и экспертизы НПА;

информационная активность муниципального образования в сфере ОРВ, прозрачность и открытость института ОРВ.

В соответствии с Методикой, в зависимости от количества набранных баллов муниципальные образования (далее – МО) ранжировались на 4 группы: «Высший уровень» (от 80 до 100 баллов), «Хороший уровень» (от 50 до 79 баллов), «Удовлетворительный уровень» (от 30 до 49 баллов) и «Неудовлетворительный уровень» (от 0 до 29 баллов).

Рейтинг качества осуществления ОРВ и экспертизы за 2019 год проведен среди 22 муниципальных образований автономного округа.

В тройку лидеров вошли город Сургут, Сургутский и Нижневартовский районы.

№ п/п	Динамика	Муниципальное образование	Баллы	Группа	Баллы
1		город Сургут	99	I. «Высший уровень»	от 80 до 100
2		Сургутский район	99		
3		Нижневартовский район	98		
4		город Нижневартовск	93		
5		Березовский район	92		
6		город Урай	91		
7		Кондинский район	86		
8		город Когалым	85		
9		город Ханты-Мансийск	84		
10		город Радужный	83		
11		город Нефтеюганск	82		
12		город Покачи	81		
13		Нефтеюганский район	80		
14		город Нягань	79	II. «Хороший уровень»	от 50 до 79
15		Белоярский район	76		
16		Октябрьский район	73		
17		город Мегион	72		
18		город Лангепас	62		
19		город Югорск	62		
20		Советский район	59		
21		город Пыть-Ях	57		
22		Ханты-Мансийский район	51		

По результатам рейтинга за 2019 год к группе «Высший уровень» отнесено 13 МО или 59% (за 2018 – 9 МО и 41% соответственно), к группе «Хороший уровень» отнесено 9 МО или 41%, (в 2018 году – 13 МО и 59% соответственно).

Справочно: Рейтинг качества проведения ОРВ проектов муниципальных НПА и экспертизы муниципальных НПА в муниципальных образованиях автономного округа за 2018 год

№ п/п	Муниципальное образование	Баллы	Группа	Баллы
1	город Сургут	97	I. «Высший уровень»	от 80 до 100
2	Сургутский район	95		
3	Нижневартовский район	87		
4	Кондинский район	85		
5	город Нижневартовск	81		
6	город Урай	81		
7	Березовский район	81		
8	город Мегион	80		
9	Октябрьский район	80		
10	Белоярский район	79	II. «Хороший уровень»	от 50 до 79
11	город Югорск	78		
12	город Нягань	77		
13	город Лангепас	73		
14	город Ханты-Мансийск	73		
15	Нефтеюганский район	72		
16	город Когалым	70		
17	город Радужный	69		
18	город Нефтеюганск	67		
19	город Покачи	65		
20	город Пыть-Ях	63		
21	Ханты-Мансийский район	63		
22	Советский район	62		

В целом результаты 2019 года отражают значительное повышение качества прорабатываемых инициатив, вовлечение в процесс ОРВ большего количества экспертов от предпринимательского сообщества.

Следует выделить ряд муниципальных образований, добившихся значительных успехов по отдельным направлениям ОРВ:

✓ эффективное взаимодействие с бизнес-сообществом в рамках ОРВ, экспертизы и ОФВ – города Когалым, Мегион, Нижневартовск, Нягань,

Сургут, Ханты-Мансийск, Урай, а также Березовский, Нижневартовский и Сургутский районы;

✓ использование количественных методов и анализ издержек при проведении ОРВ – города Нижневартовск, Сургут, Урай, а также Белоярский, Нижневартовский и Сургутский районы (более 80% заключений об ОРВ); Березовский, Кондинский, Нефтеюганский, Октябрьский, Советский районы, а также город Радужный (более 50% заключений об ОРВ);

✓ наивысший результат по итогам «Независимой оценки» получили города Лангепас, Нижневартовск, Покачи, Пыть-Ях и Урай, а также Белоярский, Березовский, Нефтеюганский, Нижневартовский и Октябрьский районы.

В 2019 году стоит отметить «Лучшие практики» проведения ОРВ, экспертизы и ОФВ – города Сургут, Нижневартовск.

Снижение позиций в рейтинге отдельных муниципальных образований **связано с отсутствием:**

✓ систематического проведения экспертизы муниципальных НПА город Нефтеюганск (экспертиза не проводилась), города Нижневартовск, Нягань, Пыть-Ях и Советский район проведено 3 и менее экспертизы;

✓ систематического проведения ОФВ муниципальных НПА город Нягань и Ханты-Мансийский район (ОФВ не проводилось) города Нефтеюганск, Пыть-Ях, а также Белоярский, Октябрьский, Нижневартовский и Нефтеюганский районы проведено 3 и менее ОФВ;

✓ мероприятий, посвященных ОРВ, экспертизе и ОФВ на систематической основе, а именно проведенных обучающих семинаров и/или конференций, совещаний, иных мероприятий с привлечением бизнес-сообществ, в рамках которых освещались вопросы осуществления ОРВ, экспертизы и ОФВ (в городах Лангепас, Мегион, Нефтеюганск, Пыть-Ях, Югорск, а также Белоярский, Октябрьский, Советский районы).

Также, на снижение позиций в рейтинге оказали влияние:

✓ низкая доля заключений (менее 30%), подготовленных с использованием количественных методов и анализа издержек при проведении ОРВ по отношению к общему числу подготовленных заключений по ОРВ (города Лангепас, Мегион, Пыть-Ях, Югорск);

✓ низкая доля проектов муниципальных НПА (менее 15%) по результатам публичных обсуждений которых поступили замечания и предложения (города Лангепас, Мегион, а также Белоярский, Октябрьский, и Ханты-Мансийский районы).

Результаты рейтинга выявили сильные и слабые стороны каждого участника, что позволит в дальнейшем сформировать перечень мероприятий по повышению качества и результативности проведения ОРВ.