

АКТ

о результатах контроля за исполнением условий
 концессионного соглашения от 14.02.2019 № 17-10-31/9
 о финансировании, проектировании, строительстве и эксплуатации объекта
 образования «Средняя общеобразовательная школа № 9 в микрорайоне 39 г.
 Сургута. Блок 2» в Ханты-Мансийском автономном
 округе – Югре за 3 квартал 2023 года

В период с 29.06.2023 по 29.09.2023 были осуществлены контрольные мероприятия за исполнением концессионером ООО «Инвестстройцентр» условий концессионного соглашения от 14.02.2019 № 17-10-31/9.

При проведении контрольных мероприятий присутствовали:

Коновалов Александр Юрьевич	директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города
Хотмирова Анна Ивановна	заместитель директора департамента образования Администрации города
Колунин Дмитрий Владимирович	начальник управления инвестиций, развития предпринимательства и туризма Администрации города
Кузнецов Владимир Николаевич	начальник отдела эксплуатации и обеспечения безопасности департамента образования Администрации города
Кивачук Евгений Евгеньевич	начальник отдела строительного контроля муниципального казенного учреждения «Управление капитального строительства»
Яцутко Екатерина Леонидовна	начальник отдела инвестиций и проектного управления управления инвестиций, развития предпринимательства и туризма
Кузнецова Анастасия Васильевна	ведущий инженер отдела комплексного развития департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

По результатам контрольных мероприятий выявлено:
 Стадия реализации концессионного соглашения – эксплуатация объекта образования.

Концессионер осуществляет техническое обслуживание объекта концессионного соглашения, деятельность, связанную с обучением детей, не являющуюся образовательной (спортивная секция).

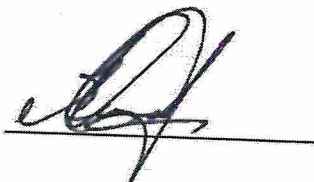
Выявлено нарушение концессионером срока предоставления обеспечения исполнения обязательств, ведется претензионная работа.

Требования по результатам проведения контрольных мероприятий (при наличии): _____ нет

Условия концессионного соглашения от 14.02.2019 № 17-10-31/9 по состоянию на 29 сентября 2023 нарушены.

Подписи лиц, проводивших контрольные мероприятия:

Директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города



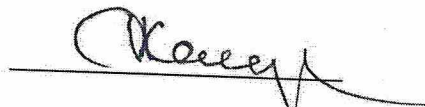
А.Ю. Коновалов

Заместитель директора департамента образования Администрации города



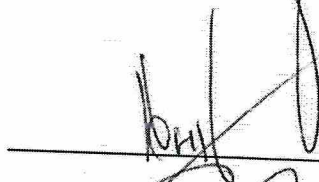
А.И. Хотмирова

Начальник управления инвестиций, развития предпринимательства и туризма Администрации города



Д.В. Колунин

Начальник отдела эксплуатации и обеспечения безопасности департамента образования Администрации города



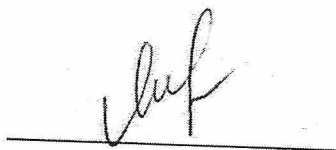
В.Н. Кузнецов

Начальник отдела строительного контроля муниципального казенного учреждения «Управление капитального строительства»




Е.Е. Кивачук

Начальник отдела инвестиций и проектного управления управления инвестиций, развития предпринимательства и туризма Администрации города



Е.Л. Яцутко

Ведущий инженер отдела
комплексного развития
департамента архитектуры и
градостроительства Администрации
города


А.В. Кузнецова

С актом о результатах контроля ознакомлен (а), копию акта со всеми приложениями получил (а)

Директор
ООО «Инвестстройцентр»


В.А. Волков

*С возражением к акту
о результатах контроля за
исполнением условий концессионного
соглашения за 3 квартал 2023
на 2 вехх листах*

Вол

18.10.2023

Возражения к акту о результатах контроля за исполнением условий концессионного соглашения от 14.02.2019 №17-10-31/9 о финансировании, Проектировании, строительстве и эксплуатации объекта образования «Средняя общеобразовательная школа № 9 в микрорайоне 39 г. Сургута. Блок 2» в Ханты-Мансийском автономном округе-Югре за 3 квартал 2023 года.

ООО «Инвестстройцентр» на несколько претензий направленных Администрацией города Сургута в наш адрес предоставило следующие пояснения:

Договор страхования, который нами предоставлен в Администрацию города не подпадает под действия пункта 5.8 раздела 5 приложения 11 к концессионному соглашению, которая указана в претензиях, направленных в наш адрес.

Не основанное на соглашении, применение пункта «е» подраздела 6.1 концессионного соглашения, так как в пункте «к» подраздела 6.1 нет ссылки на него, а есть требование к договору страхования аналогичное требованию к Банковской гарантии на стадии эксплуатации, но такого пункта не существует в соглашении, подтверждением является то что на пункт «е» есть прямые отсылки в пунктах «б», «в», «г» подраздела 6.1, и там не используется понятие требования к банковской гарантии на стадии эксплуатации, и сам пункт «е» не содержит ни наименования, ни слов: требования к банковской гарантии на стадии эксплуатации. Также в приложении №1(термины и определения) к концессионному соглашению отсутствует определение понятия - Банковской гарантии на стадии эксплуатации.

Дополнительно сообщая что сроки предоставления данного договора страхования в Администрацию города не предусмотрены концессионным соглашением, и договор предоставлен в разумный срок до истечения предыдущего договора. Но даже если срок был-бы установлен как указан в претензии, вина общества отсутствует, так как договор страхования долго проходил согласование в ПАО «Сбербанк» что подтверждает перепиской, также дополнительно банк потребовал письмо от Администрации города, что дополнительно явилось причиной долгого подписания договора страхования.

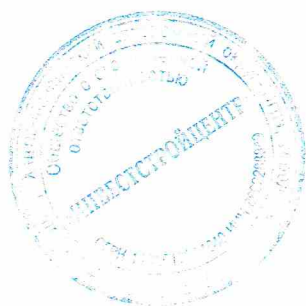
В соответствии со статьей 431 ГК РФ при толковании договора принимается во внимание буквальное значение в нем слов и выражений.

На основании изложенного считаем требования не обоснованными и не основанные на концессионном соглашении по уплате пени по концессионному

соглашению, если мнение Администрации города иное, тогда необходимо данные вопросы рассмотреть в судебном порядке.

Из сказанного считаем, что нет нарушений условий концессионного соглашения, дополнительным аргументом отсутствия нарушения условий концессионного соглашения является акт о результатах контроля за исполнением условий концессионного соглашения от 14.02.2019 №17-10-31/9 о финансировании, Проектировании, строительстве и эксплуатации объекта образования «Средняя общеобразовательная школа № 9 в микрорайоне 39 г. Сургута. Блок 2» в Ханты-Мансийском автономном округе-Югре за 1 квартал 2023 года., где Администрацией города зафиксирован факт отсутствия нарушений, так как предоставление обеспечения исполнения обязательства предоставлено в марте, соответственно претензии со стороны Администрации города Сургута должны были быть изложены в акте за 1 квартал, но в последнем отмечено что условия концессионного соглашения соблюдаются. Во втором, третьем квартале не понятно, как нарушаются условия концессионного соглашения, если обеспечение исполнения обязательств было предоставлено еще в первом квартале, соответственно во 2 и 3 кварталах отсутствуют нарушения концессионного соглашения. Направление претензии одной из сторон не порождает еще факт нарушения другой стороной. Соответственно акт должен содержать вывод об отсутствии нарушения условий концессионного соглашения.

Директор



Волк

В.А. Волков